ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

&

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ (πλην Κ.Ε.)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 6 «ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ & ΥΛΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ» ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

«ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ και ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ» 2021-2027

Ειδικός Στόχος: ESO4.ιγ

«Αντιμετώπιση της υλικής στέρησης με την παροχή τροφίμων και/ή βασικής υλικής βοήθειας σε απόρους, συμπεριλαμβανομένων των παιδιών, και παροχή συνοδευτικών μέτρων προς υποστήριξη της κοινωνικής ένταξής τους»

Οκτώβριος 2026

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΕΣΠΑ 2021-2027

Περιεχόμενα

1. Εισαγωγή 3

1.1. Θεσμικό πλαίσιο που διέπει την επιλογή και έγκριση των Πράξεων της Προτεραιότητας 6 3

2. Επιλογή και Έγκριση Πράξης 4

2.1. Επιλογή μεθοδολογίας αξιολόγησης για τις πράξεις -πλην ΚΕ- ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 6 4

2.2. Αξιολόγηση Πρότασης 4

2.3. Κριτήρια επιλογής πράξεων 7

2.3.1. ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης 7

2.3.2. ΣΤΑΔΙΟ Β. Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων. 7

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ 16

1. Εισαγωγή

Ο παρών οδηγός αποτελεί εξειδίκευση των Οδηγιών για την αξιολόγηση προτάσεων (πλην κρατικών ενισχύσεων) που περιλαμβάνονται στο Σύστημα Διαχείρισης και Ελέγχου της Περιόδου 2021-2027 (Λειτουργική Περιοχή Ι - «Επιλογή και έγκριση πράξεων») και αποσκοπεί στον προσδιορισμό της κατάλληλης μεθοδολογίας αξιολόγησης και των κριτηρίων επιλογής πράξεων - πλην κρατικών ενισχύσεων - που εντάσσονται στον Ειδικό Στόχο 4.ιγ της Προτεραιότητας 6 - ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ & ΥΛΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ του Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή (Human Resources and Social Cohesion)». Βασικός σκοπός του παρόντος οδηγού είναι η διασφάλιση της επιλογής των βέλτιστων προτάσεων από άποψη ποιότητας και κόστους, που θα ολοκληρωθούν εγκαίρως σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμά τους και θα έχουν μεγαλύτερη συνεισφορά στις προτεραιότητες και τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα του Προγράμματος και συγκεκριμένα της Προτεραιότητας 6.

Για τα έργα της ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 6 - ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ & ΥΛΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ του Προγράμματος ΠΑΔΚΣ 2021-2027 επιλέγεται η άμεση αξιολόγηση, καθώς **η δράση, σύμφωνα με το άρθρο 7 της υπ' αριθ. 21517/23-9-2026 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 5793/Β/24-9-2026), προβλέπεται να υλοποιηθεί με Δικαιούχο** τη Μονάδα Δ' της Διεύθυνσης Συγχρηματοδοτούμενων και Εθνικών Προγραμμάτων του ΟΠΕΚΑ.

Ο παρών Οδηγός συνοδεύεται από τα παρακάτω Παραρτήματα:

- Παράρτημα ΙΙ: Οδηγίες για την εξειδίκευση του κριτηρίου «Εξασφάλιση της προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία»
- Παράρτημα ΙΙΙ: Οδηγίες για την αρχική αξιολόγηση του κριτηρίου ύπαρξης κρατικής ενίσχυσης στην πράξη

1.1. Θεσμικό πλαίσιο που διέπει την επιλογή και έγκριση των Πράξεων της Προτεραιότητας 6

Η μεθοδολογία αξιολόγησης Αιτήσεων Χρηματοδότησης Πράξεων συγχρηματοδοτούμενων από την ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 6 - ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ & ΥΛΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ στο πλαίσιο του Ειδικού Στόχου που καθορίζεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο ιγ) του κανονισμού ΕΚΤ+ (ESO.4.ιγ) του Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» (Human Resources and Social Cohesion) βασίζεται στον Κανονισμό (ΕΕ) 2021/1060 (άρθρα 63 και 73), τον Ν. 4914/2022 (άρθρα 35, 36, 40 και 51) και τις «Οδηγίες για την αξιολόγηση των προτάσεων (πλην κρατικών ενισχύσεων) που συγχρηματοδοτούνται από τα Προγράμματα που υποστηρίζονται από τα Ταμεία ΕΤΠΑ (στόχος «Επενδύσεις στην απασχόληση και την ανάπτυξη»), ΕΚΤ+, ΤΣ, ΤΔΜ και ΕΤΘΑΥ» του Εγχειριδίου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου ΣΔΕ της προγραμματικής περιόδου 2021-2027, και περιγράφεται στη Λειτουργική Περιοχή Ι του Εγχειριδίου Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου.

Η Διαχειριστική Αρχή εισηγείται προς έγκριση στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Προγράμματος τη μεθοδολογία αξιολόγησης και τα κριτήρια επιλογής πράξεων για τις δράσεις του Προγράμματος, τα οποία συντάσσει η Διεύθυνση Συγχρηματοδοτούμενων και Εθνικών Προγραμμάτων ΟΠΕΚΑ (Μονάδες Α΄, Β΄, Γ΄) ως Ε.Φ. της Προτεραιότητας 6 του ΠΑΔΚΣ, όπως ορίζεται στην ΥΑ 8489/30-01-2023 "Ορισμός του φορέα «Διεύθυνση Διαχείρισης Συγχρηματοδοτούμενων και Εθνικών Προγραμμάτων (Διαχειριστική Αρχή Ο.Π.Ε.Κ.Α)» ως Ενδιάμεσου Φορέα του Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό & Κοινωνική Συνοχή – ΠΑΔΚΣ» 2021-2027 και ανάθεση καθηκόντων της

Διαχειριστικής Αρχής του ΠΑΔΚΣ για τη διαχείριση Πράξεων πλην Κρατικών Ενισχύσεων της Προτεραιότητας 6 – Επισιτιστική Βοήθεια & Υλική Στέρηση", όπως τροποποιήθηκε με τις υπ' αρ. 72696/9-8-2023 και υπό στοιχεία 131724 ΕΞ 2026/19.08.2026 όμοιες αποφάσεις και ισχύει. Οι Πράξεις της Προτεραιότητας 6 διέπονται περαιτέρω από το Πλαίσιο Διαχείρισης της ΚΥΑ 21517/23.09.2026 (Β' 5793), ενώ ως Δικαιούχος ορίζεται η Μονάδα Δ' της Διεύθυνσης Συγχρηματοδοτούμενων και Εθνικών Προγραμμάτων του ΟΠΕΚΑ, σύμφωνα με το άρθρο 7 της ίδιας ΚΥΑ.

2. Επιλογή και Έγκριση Πράξης

Η διαδικασία για την επιλογή και έγκριση πράξεων ακολουθεί τις οδηγίες που περιγράφονται στο Εγχειρίδιο Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ) της προγραμματικής περιόδου 2021-2027.

2.1. Επιλογή μεθοδολογίας αξιολόγησης για τις πράξεις -πλην ΚΕ- ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 6

Με δεδομένο ότι οι δράσεις της ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 6 - ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ & ΥΛΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ του Προγράμματος **ΠΑΔΚΣ** 2021-2027 απευθύνονται σε **συγκεκριμένο Δικαιούχο** λόγω θεσμικής αρμοδιότητας και ειδικότερα στη Μονάδα Δ' της Διεύθυνσης Συγχρηματοδοτούμενων και Εθνικών Προγραμμάτων του ΟΠΕΚΑ, η οποία ορίζεται ως Δικαιούχος των Πράξεων της Προτεραιότητας 6 σύμφωνα με το άρθρο 7 της υπ' αριθμ. 21517/23-9-2026 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 5793/Β/24-9-2026), προκρίνεται ως πλέον κατάλληλη μεθοδολογία, η **άμεση αξιολόγηση**.

2.2. Αξιολόγηση Πρότασης

Η αξιολόγηση πραγματοποιείται από τα αρμόδια στελέχη του Ενδιάμεσου Φορέα για τα οποία διασφαλίζεται ότι διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία για τη διενέργεια της αξιολόγησης και ότι δεν υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων, μέσω της υποβολής σχετικής δήλωσης (Υπόδειγμα 1), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη με αριθ. 157460/ΕΞ2024/25-10-2024 εγκύκλιο της ΕΥΘΥΠΣ, και της αρνητικής απάντησης στο σχετικό ερώτημα επί της Λίστας Ελέγχου Πληρότητας και Επιλεξιμότητας και του Φύλλου Αξιολόγησης Πράξης, σύμφωνα με τις Οδηγίες για την αξιολόγηση των προτάσεων του ΣΔΕ και το άρθρο 51 του ν. 4914/2022, και ότι διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία για τη διενέργεια της αξιολόγησης.

Ο Ενδιάμεσος Φορέας δύναται να ζητήσει την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων και διευκρινίσεων ενημερώνοντας εγγράφως τον Δικαιούχο, σύμφωνα με τη διαδικασία: «Επιλογή και έγκριση πράξης (πλην ΚΕ)» του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου. Ο Δικαιούχος θα πρέπει να ανταποκριθεί αποστέλλοντας τα αιτηθέντα στοιχεία εντός συγκεκριμένης προθεσμίας.

Συμπληρωματικά στοιχεία είναι αυτά τα οποία, ενώ προβλέπονταν στην πρόσκληση, δεν υποβλήθηκαν λόγω παράλειψης του δυνητικού δικαιούχου και εκδόθηκαν πριν την υποβολή της πρότασης.

Διευκρινίσεις είναι στοιχεία που ζητούνται από τον/τους αξιολογητή/τες με σκοπό την αποσαφήνιση των υποβληθέντων στοιχείων και την καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου της πρότασης.

Ειδικά για την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων, ο Ε.Φ. ενημερώνει εγγράφως το δυνητικό δικαιούχο. Ο δυνητικός δικαιούχος θα πρέπει να αποστείλει τα αιτηθέντα συμπληρωματικά στοιχεία εντός συγκεκριμένης προθεσμίας που τίθεται από τον Ε.Φ. (η προθεσμία κατά κανόνα είναι ολιγοήμερη, δεδομένου ότι αφορούν στοιχεία που εκ παραδρομής δεν συμπεριλήφθηκαν στην υποβληθείσα πρόταση).

Εφόσον τα συμπληρωματικά στοιχεία δεν υποβληθούν εμπρόθεσμα η πρόταση απορρίπτεται. Στην προκειμένη περίπτωση της άμεσης αξιολόγησης, η πρόταση αξιολογείται με βάση την ημερομηνία παραλαβής των συμπληρωματικών στοιχείων.

Η μη υποβολή των αιτούμενων διευκρινίσεων από την πλευρά του δικαιούχου δεν αποτελεί αποκλειστικό λόγο απόρριψης της πρότασης αλλά, ανάλογα με τη φύση της διευκρίνισης, δύναται να λαμβάνεται υπόψη κατά την αξιολόγηση της πρότασης (π.χ. στη βαθμολόγηση της 1ης ομάδας κριτηρίων που αφορούν την πληρότητα και σαφήνεια του περιεχομένου της πρότασης).

Η αξιολόγηση των προτάσεων, στην περίπτωση της άμεσης αξιολόγησης, θα πρέπει να ολοκληρώνεται κατά κανόνα, εντός σαράντα (40) ημερών από την ημερομηνία υποβολής της σχετικής πρότασης. Οι προθεσμίες αυτές είναι δυνατόν να προσαρμόζονται και να προσαυξάνονται σε ειδικές περιπτώσεις π.χ. σύνθετων προτάσεων ή όταν υπάρχει μεγάλος αριθμός προτάσεων που υποβάλλονται στο ίδιο χρονικό διάστημα ή καθυστερήσεις που δεν οφείλονται στον Ε.Φ. Το χρονικό διάστημα από την ενημέρωση του δικαιούχου μέχρι την αποστολή από αυτόν των συμπληρωματικών στοιχείων, εφόσον απαιτούνται, δεν προσμετράται στην προθεσμία που έχει ο Ε.Φ. στη διάθεσή του για να ολοκληρώσει την αξιολόγηση.

Η επικοινωνία με το δικαιούχο για τα παραπάνω θέματα (συμπληρωματικά στοιχεία, διευκρινίσεις) πραγματοποιείται μέσω του ΟΠΣ ΕΣΠΑ.

Τα αποτελέσματα του κάθε σταδίου της αξιολόγησης και η σχετική τεκμηρίωση των αποτελεσμάτων του ελέγχου πληρότητας & επιλεξιμότητας και της αξιολόγησης της πρότασης ανά κριτήριο/ομάδα κριτηρίων καταγράφονται αναλυτικά σε Λίστα ελέγχου πληρότητας & επιλεξιμότητας της πρότασης και στο Φύλλο Αξιολόγησης Πράξης, σύμφωνα με τα εγκεκριμένα κριτήρια επιλογής πράξεων.

Στην προκειμένη περίπτωση άμεσης αξιολόγησης η πρόταση αξιολογείται αυτοτελώς, ως προς τη συμμόρφωσή της ανά κριτήριο/ ομάδα κριτηρίων επιλογής πράξεων.

Αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης

Σύμφωνα με τη διαδικασία ΔΙ_2: Επιλογή και έγκριση πράξης (πράξεις πλην ΚΕ), η πρόταση υποβάλλεται αποκλειστικά ηλεκτρονικά μέσω του ΟΠΣ ΕΣΠΑ. Κατά την ηλεκτρονική υποβολή της πρότασης, γίνεται από το πληροφοριακό σύστημα (ΟΠΣ ΕΣΠΑ) ένας αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης, προκειμένου να επιτραπεί ή όχι η υποβολή της, με τον οποίο επιβεβαιώνεται ότι:

- Η ημερομηνία υποβολής της πρότασης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση.
- Ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων, εφόσον τίθενται στην πρόσκληση.

- Ο κύριος πράξης που έχει δηλωθεί στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης περιλαμβάνεται στους δυνητικούς δικαιούχους που έχουν οριστεί στην πρόσκληση (όταν αυτοί είναι μοναδικά προσδιορισμένοι).
- Η περίοδος υλοποίησης της προτεινόμενης πράξης εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας των δαπανών, όπως αυτή ορίζεται στην πρόσκληση.
- Το Τεχνικό Δελτίο Πράξης είναι πλήρως συμπληρωμένο και έχουν απαντηθεί όλα τα ερωτήματα της υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου του δικαιούχου (π.χ. περί μη ολοκλήρωσης φυσικού αντικειμένου, μη διπλή χρηματοδότηση, κ.λπ.).
- Έχουν επισυναφθεί στο ΤΔΠ όλα τα απαιτούμενα συνοδευτικά έγγραφα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην πρόσκληση.

Στη συνέχεια και εφόσον έχουν διασφαλιστεί οι παραπάνω προϋποθέσεις, η αξιολόγηση της προς χρηματοδότηση πράξης διενεργείται σε δύο στάδια:

- **ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης.**
- **ΣΤΑΔΙΟ Β΄: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο / ομάδα κριτηρίων**

2.3. Κριτήρια επιλογής πράξεων

2.3.1. ΣΤΑΔΙΟ Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Το Στάδιο Α' έχει στόχο να διασφαλίσει, ανεξάρτητα από τη μεθοδολογία της αξιολόγησης, τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και στην πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης.

Κατά το Στάδιο Α΄ εξετάζεται η πληρότητα και η επιλεξιμότητα της πρότασης ως προς επιμέρους κριτήρια.

Ειδικότερα εξετάζεται:

I. Εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση εμπίπτει στις κατηγορίες δυνητικών Δικαιούχων που ορίζονται στην Πρόσκληση
II. Εάν ο φορέας που υποβάλλει την πρόταση έχει την αρμοδιότητα εκτέλεσης της πράξης
III. Η τυπική πληρότητα της υποβαλλόμενης πρότασης και συγκεκριμένα εάν το ΤΔΠ είναι πλήρως συμπληρωμένο (συμπεριλαμβανομένων όλων των πεδίων της υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου του δικαιούχου) και εάν έχουν επισυναφθεί όλα τα συνοδευτικά έγγραφα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σχετική Πρόσκληση.
IV. Εάν η πρόταση εμπίπτει στο στόχο πολιτικής, στην προτεραιότητα, στους ειδικούς στόχους, στα πεδία παρέμβασης, στους τύπους των δράσεων και στους όρους της Πρόσκλησης.
V. Εάν έχουν υποβληθεί, συνημμένα στο ΤΔΠ, αποφάσεις των αρμόδιων ή και συλλογικών οργάνων του Δικαιούχου, ή άλλων αρμόδιων οργάνων (όπου αυτό προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία).

Η Πράξη θα πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή **"ΝΑΙ"** σε όλα τα κριτήρια (με εξαίρεση το σημείο V το οποίο ενδέχεται να μην απαιτείται).

Για τα παραπάνω κριτήρια του Σταδίου Α΄, η θετική αξιολόγηση (ΝΑΙ) αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για να ξεκινήσει το Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης των προτάσεων. Διαφορετικά, η πρόταση απορρίπτεται και ενημερώνεται σχετικά ο δυνητικός δικαιούχος.

Ειδικότερα, ανάλογα με το αποτέλεσμα της εξέτασης του Σταδίου Α', ο Ε.Φ. είτε προχωρά στην περαιτέρω αξιολόγηση της πρότασης (Στάδιο Β'), είτε η πρόταση απορρίπτεται.

Στην περίπτωση απόρριψης, ο Ε.Φ. συντάσσει το έντυπο Ε.Ι.2_2 Απόφαση Απόρριψης Πρότασης, στο οποίο τεκμηριώνονται πλήρως οι λόγοι της απόρριψης.

Ο δικαιούχος ενημερώνεται για την Απόφαση Απόρριψης Πρότασης εγγράφως ή ηλεκτρονικά ή με οποιοδήποτε άλλο μέσο το οποίο καθιστά εφικτό τον ακριβή προσδιορισμό της ημέρας και ώρας κοινοποίησής της (ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, ΟΠΣ ΕΣΠΑ, ή άλλο κατάλληλο μέσο).

Ο δυνητικός δικαιούχος δύναται να υποβάλει ένσταση σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 110565/17-11-2022 Υ.Α. «Διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης ενστάσεων επί των αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων ένταξης στα Προγράμματα ΕΣΠΑ 2021-2027 (ένσταση της παρ. 7 του άρθρου 36 του Ν.4914/2022 (Α' 61))», όπως ισχύει.

2.3.2. ΣΤΑΔΙΟ Β. Αξιολόγηση των προτάσεων ανά ομάδα κριτηρίων.

Κατά το Στάδιο Β΄ διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων που έχουν κριθεί θετικά ως προς την πληρότητά τους (Στάδιο Α'), σύμφωνα με τα κριτήρια επιλογής πράξεων, τα οποία διακρίνονται σε **τέσσερις βασικές ομάδες**, ως ακολούθως:

1η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Πληρότητα περιεχομένου της πρότασης

Κατά την εξέταση της εν λόγω ομάδας κριτηρίων αξιολογείται:

Κριτήριο 1.1. Πληρότητα και σαφήνεια του φυσικού αντικειμένου της Πράξης.

Η Πράξη εξετάζεται ως προς:

α) τα βασικά τεχνικά, λειτουργικά και λοιπά χαρακτηριστικά της

β) τον τρόπο υλοποίησης (επιλογή μεθοδολογίας υλοποίησης Πράξης, ανάλυση της υλοποίησης της Πράξης με αναφορά σε όλα τα επιμέρους Υποέργα αυτής, απαιτούμενες ενέργειες/ εργασίες που συνάδουν με το φυσικό αντικείμενο της Πράξης και κρίνονται απαραίτητες για την υλοποίησή της, χρονική αλληλουχία ενεργειών, καταλληλόλητα δράσεων προβολής και επικοινωνίας ανάλογης έκτασης με την Πράξη)

γ) την περιγραφή της μεθοδολογίας υλοποίησης έμμεσης διανομής των αγαθών προς τους ωφελούμενους, τα προτεινόμενα προς υλοποίηση συνοδευτικά μέτρα και τη συνάφειά τους με τις Ομάδες Στόχου της Πράξης

δ) την περιγραφή τήρησης λοιπών αρχών της Στήριξης από το ΕΚΤ+ για την αντιμετώπιση της υλικής στέρησης (άρθρο 19, Καν. ΕΚΤ+) συμπεριλαμβανομένης της διασφάλισης σεβασμού της αξιοπρέπειας και αποτροπής του στιγματισμού των απόρων

ε) την αποτύπωση των Παραδοτέων της Πράξης.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 1.2. Έλεγχος μη διπλής χρηματοδότησης.

Η Πράξη ελέγχεται ως προς το ενδεχόμενο διπλής χρηματοδότησης του ίδιου φυσικού αντικειμένου με χρήση δύο αναφορών που παράγονται από το ΟΠΣ ΕΣΠΑ και επισυνάπτονται στο Φύλλο Αξιολόγησης Πράξης:

α) Κατάλογος πράξεων φορέα (δικαιούχου-κύριου του έργου-εταίρου)

β) Κατάλογος συμβάσεων δικαιούχου

Στις περιπτώσεις που ο έλεγχος της μη διπλής χρηματοδότησης του ίδιου φυσικού αντικειμένου δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί κατά την αξιολόγηση της πρότασης (όπως σε δράσεις εξοικονόμησης ενέργειας, ανακαίνισης κατοικιών, καταρτίσεις κλπ.), τότε ελέγχεται η ύπαρξη σχετικής πρόβλεψης που διασφαλίζει τη μη διπλή χρηματοδότηση είτε στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (εάν προβλέπεται) είτε σε άλλη απόφαση που απαιτεί έγκριση από τη ΔΑ.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 1.3. Κάλυψη συνόλου των Ωφελουμένων.

Συγκεκριμένα εξετάζεται:

α) εάν η Πράξη εστιάζει σε Ομάδες Στόχου που ορίζονται από την Πρόσκληση, σύμφωνα με το άρθρο 8 της ΚΥΑ 21517/23.09.2026 (Β' 5793),

β) εάν οι προτεινόμενες δράσεις αφορούν το σύνολο των Ομάδων Στόχου της Πρόσκλησης

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 1.4. Ρεαλιστικότητα του προϋπολογισμού.

Εξετάζεται εάν η πρόταση περιλαμβάνει όλα τα αναγκαία κόστη για την υλοποίηση του φυσικού αντικειμένου / παραδοτέων καθώς και αν συμμορφώνεται με τους εθνικούς κανόνες επιλεξιμότητας και τους ειδικότερους όρους της Πρόσκλησης, ώστε αφενός να εξασφαλίζεται η επαρκής χρηματοδότηση για την κάλυψη των αναγκών των Ομάδων στόχου της Πράξης αλλά και να αποφεύγονται μη αναγκαία ή μη επιλέξιμα κόστη.

Ειδικότερα, εξετάζονται:

α) Η πληρότητα του προτεινόμενου προϋπολογισμού.

β) Το εύλογο του κόστους της προτεινόμενης Πράξης: εξετάζεται κατά πόσο η κοστολόγηση της πράξης είναι εύλογη. Ενδεικτικά εξετάζεται το εύλογο κάθε κατηγορίας δαπάνης π.χ. είτε βάσει του κόστους από παρεμφερείς πράξεις που έχουν υλοποιηθεί, είτε βάσει τεκμηρίωσης που δύναται να ζητηθεί από τον δυνητικό δικαιούχο κλπ. Ο δυνητικός δικαιούχος φέρει την ευθύνη να υποβάλλει τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία (επεξηγήσεις, υπολογισμούς, εκθέσεις, στατιστικά, κ.α.) που επιτρέπουν την αξιολόγηση του εύλογου των εκτιμώμενων αξιών και του προϋπολογισμού της πράξης. Θα πρέπει να διασφαλίζεται ότι οι εκτιμήσεις βασίζονται, κατά περίπτωση, σε πραγματικά οικονομικά ή/και στατιστικά δεδομένα, κατάλληλες αναλύσεις και αξιόπιστες μεθόδους πρόβλεψης, ενώ τυχόν αναφορές σε συνθήκες της αγοράς ή μεταβολές τιμών θα πρέπει να τεκμηριώνονται και να συνδέονται σαφώς με τις εκτιμώμενες δαπάνες. Σε περιπτώσεις όπου τα υποβληθέντα στοιχεία δεν επαρκούν για την εξαγωγή ασφαλούς συμπεράσματος, ο ΕΦ ζητά συμπληρωματικές πληροφορίες ή διευκρινίσεις. Το Φύλλο Αξιολόγησης Πράξης θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τα αποδεικτικά στοιχεία που εξετάστηκαν και τον τρόπο με τον οποίο αυτά αξιολογήθηκαν, ώστε να τεκμηριωθεί το συμπέρασμα ότι οι εκτιμώμενες αξίες είναι εύλογες.

γ) Η ορθή κατανομή του προϋπολογισμού στις επιμέρους κατηγορίες δαπανών σε σχέση με το προτεινόμενο φυσικό αντικείμενο/παραδοτέα.

Για τις δαπάνες που υπολογίζονται με επιλογές απλοποιημένου κόστους, το κριτήριο θεωρείται ότι πληρείται εφόσον οι επιλογές αυτές προβλέπονται στην Πρόσκληση και καλύπτουν κατηγορίες δαπανών επιλέξιμες και αναγκαίες για την υλοποίηση της Πράξης.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 1.5. Ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος.

Εξετάζεται η ρεαλιστικότητα του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της πράξης σε σχέση με:

α) το φυσικό αντικείμενο (μέγεθος, πολυπλοκότητα, κ.λπ. της Πράξης)

β) την επιλεγμένη μέθοδο υλοποίησης (τήρηση Μητρώου Παρόχων, εξαργύρωση voucher, κ.λπ.)

γ) το επίπεδο ωριμότητας της προτεινόμενης πράξης σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση της πράξης όπως υπουργικές αποφάσεις εφαρμογής κλπ.

δ) τους ενδεχόμενους κινδύνους που συνδέονται με την υλοποίηση της πράξης π.χ. διοικητικές ή δικαστικές εμπλοκές, πιθανές καθυστερήσεις σχετικά με την έκδοση κανονιστικών αποφάσεων που απαιτούνται για την υλοποίηση της πράξης κ.λπ.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Η Πράξη στην 1η Ομάδα Κριτηρίων πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή **"ΝΑΙ"** σε όλα τα κριτήρια.

2η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Τήρηση θεσμικού πλαισίου και ενσωμάτωση οριζόντιων πολιτικών

Κριτήριο 2.1. Τήρηση θεσμικού πλαισίου σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών, προμηθειών και υπηρεσιών.

Εξετάζεται εάν το προτεινόμενο στο ΤΔΠ θεσμικό πλαίσιο υλοποίησης της πράξης/υποέργου συνάδει με το εθνικό και ενωσιακό δίκαιο ως προς τις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων.

Εφόσον έχουν προηγηθεί της υποβολής της πρότασης σχετικές ενέργειες, εξετάζεται εάν ο δικαιούχος έχει τηρήσει μέχρι τη στιγμή της υποβολής της πρότασης, τους κατά περίπτωση ισχύοντες εθνικούς και ενωσιακούς κανόνες για την προτεινόμενη πράξη.

Για τις περιπτώσεις ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στις διαδικασίες έγκρισης σταδίων δημοσίων συμβάσεων του Εγχειριδίου Διαδικασιών του ΣΔΕ.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 2.2. Τήρηση του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
Κατά την αξιολόγηση της πρότασης, ο ΕΦ λαμβάνει υπόψη τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΧΘΔ) και την τήρηση των αρχών και των δικαιωμάτων του. Για τον λόγο αυτό χρησιμοποιείται η *Υποστηρικτική Λίστα του ΣΔΕ 2021-2027 για την αξιολόγηση και επιλογή προτάσεων και την επαλήθευση πράξεων βάσει του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων*, η οποία δίνει κατευθυντήριες οδηγίες ως προς την τήρηση των αρχών και των δικαιωμάτων του ΧΘΔ. Τα σχετικά θεμελιώδη δικαιώματα που εξετάζονται είναι τα ακόλουθα: 8 Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, 16 Επιχειρηματική ελευθερία, 21 Απαγόρευση διακρίσεων, 23 Ισότητα ανδρών και γυναικών, 26 Ένταξη ατόμων με αναπηρίες, 37 Προστασία του περιβάλλοντος, 41 Χρηστή διοίκηση, 42 Πρόσβαση στα έγγραφα και ανάλογα τις προς αξιολόγηση προτάσεων και: 16 Επιχειρηματική ελευθερία, 17 Ιδιοκτησία, 33 Οικογενειακή και επαγγελματική ζωή, 36 Πρόσβαση στις υπηρεσίες οικονομικού ενδιαφέροντος, 38 Προστασία του καταναλωτή.
Εφόσον ο ΕΦ έχει υπόνοια/ένδειξη μη συμμόρφωσης σε αρχή ή δικαίωμα του ΧΘΔ λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για τη βελτίωση της πρότασης. Στην περίπτωση που η πρόταση δεν μπορεί να βελτιωθεί, ο ΕΦ απορρίπτει την πρόταση.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι)

Κριτήριο 2.3. Συμβατότητα της Πράξης με τους κανόνες του ανταγωνισμού και των κρατικών ενισχύσεων.

Εξετάζεται εάν η πράξη είναι συμβατή με τους κανόνες του ανταγωνισμού και των κρατικών ενισχύσεων, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται σε σχετικές εγκυκλίους της ΕΥΚΕ-ΧΕ αναφορικά με τον έλεγχο συμβατότητας προτεινόμενων προς χρηματοδότηση πράξεων με τους κανόνες ανταγωνισμού και κρατικών ενισχύσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην περίπτωση που η πράξη είναι κρατική ενίσχυση θα πρέπει να αποτυπώνονται οι ενέργειες στις οποίες έχει προβεί ο δικαιούχος ώστε να διασφαλίσει εκ των προτέρων το συμβιβάσιμο της χορηγούμενης ενίσχυσης με το δίκαιο του ανταγωνισμού περί κρατικών ενισχύσεων. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η έννοια της κρατικής ενίσχυσης είναι μία αντικειμενική και νομική έννοια που ορίζεται απευθείας από την Συνθήκη και ερμηνεύεται από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο συνημμένο Παράρτημα ΙΙΙ δίνονται κατευθύνσεις / οδηγίες ώστε να εξετάζεται εάν η πράξη είναι κρατική ενίσχυση. Στην περίπτωση που η πράξη δεν είναι κρατική ενίσχυση θεωρείται ότι ικανοποιείται το κριτήριο.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι)

Κριτήριο 2.4. Προάσπιση και προαγωγή της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Εξετάζεται εάν η προτεινόμενη πράξη έχει διαφορετικό αντίκτυπο στις γυναίκες και στους άντρες. Σημειώνεται ότι η αρχή της ισότητας δεν αποκλείει τη διατήρηση ή τη θέσπιση μέτρων που προβλέπουν ειδικά πλεονεκτήματα υπέρ του υποεκπροσωπούμενου φύλου. Εξετάζεται εάν η πράξη συνεκτιμά και υπερασπίζεται την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών και ενσωματώνει τη διάσταση του φύλου. Η θετική απάντηση («ΝΑΙ») του κριτηρίου εξασφαλίζεται και στην περίπτωση που η πράξη αφορά στο σύνολο του πληθυσμού και ως εκ τούτου ωφελούνται με τον ίδιο τρόπο οι γυναίκες και οι άνδρες, χωρίς καμία διάκριση.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 2.5. Αποτροπή κάθε διάκρισης λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού.

Εξετάζεται εάν η προτεινόμενη πράξη αποτρέπει κάθε διάκριση λόγω φύλου, φυλετικής ή εθνοτικής καταγωγής, θρησκείας ή πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας ή γενετήσιου προσανατολισμού.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 2.6. Εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.

Εξετάζεται πώς η πράξη διασφαλίζει την προσβασιμότητα των ατόμων με αναπηρία σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Για την εξειδίκευση του κριτηρίου λαμβάνονται υπόψη τα οριζόμενα στο σχετικό Παράρτημα (Παράρτημα ΙΙ).

Ειδικά για το εν λόγω κριτήριο διευκρινίζεται ότι η θετική απάντηση («ΝΑΙ») καλύπτει τις ακόλουθες περιπτώσεις:

- Στην πράξη περιλαμβάνονται όλες οι απαιτήσεις, σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, ώστε να εξασφαλίζεται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ ή
- Δεν προβλέπονται απαιτήσεις για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στα ΑμεΑ, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της πράξης βάσει της οποίας δεν κωλύεται ή δεν απαιτείται η προσβασιμότητα στα ΑμεΑ.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Η Πράξη στην 2η Ομάδα Κριτηρίων πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή **"ΝΑΙ"** σε όλα τα κριτήρια.

3η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Σκοπιμότητα Πράξης

Προκειμένου να αξιολογηθεί η σκοπιμότητα μιας Πράξης αυτή εξετάζεται ως προς τα παρακάτω κριτήρια:

Κριτήριο 3.1. Αναγκαιότητα υλοποίησης της Πράξης:

Εξετάζεται η παρεχόμενη στο ΤΔΠ τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα υλοποίησης της πράξης, ο τρόπος με τον οποίο η προτεινόμενη πράξη συμβάλλει στην αντιμετώπιση της ανάγκης ή του προβλήματος που έχει εντοπιστεί καθώς και ο βαθμός συμβολής της προτεινόμενης πράξης στην κάλυψη/ αντιμετώπιση των αναγκών σε σχέση με την κρισιμότητα του προβλήματος στο πλαίσιο του συγκεκριμένου ειδικού στόχου/ κατηγορίας δράσεων.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Κριτήριο 3.2. Αποτελεσματικότητα:

Εξετάζεται η συμβολή της προτεινόμενης Πράξης στην επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί σε επίπεδο δεικτών, όπως προσδιορίζονται στον ειδικό στόχο ιγ του άρθρου 4 παρ. 1 του Καν. (ΕΕ) 2021/1057 και στην Προτεραιότητα 6 «ΕΠΙΣΙΤΙΣΤΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ & ΥΛΙΚΗ ΣΤΕΡΗΣΗ» του Προγράμματος ΠΑΔΚΣ 2021-2027, σε συνδυασμό με την αντίστοιχη Πρόσκληση.

Δεδομένου ότι η παρέμβαση υλοποιείται ως σύστημα έμμεσης διανομής μέσω κουπονιών/δελτίων (vouchers) - (άρθρο 1 παρ. 2 και άρθρο 11 της ΚΥΑ 21517/23.09.2026 (Β' 5793)), ο βαθμός συμβολής εκφράζεται ως το πηλίκο:

$$\Pi v = \text{EMCO01 Πράξης} / \text{EMCO01 Πρόσκλησης}$$

όπου:

- EMCO01 Πράξης = η τιμή του δείκτη όπως αποτυπώνεται στο υποβληθέν Τεχνικό Δελτίο Πράξης (ΤΔΠ)
- EMCO01 Πρόσκλησης = η τιμή-στόχος του δείκτη όπως ορίζεται στη σχετική Πρόσκληση

(EMCO01: «Συνολική χρηματική αξία των διανεμηθέντων τροφίμων και αγαθών» (δείκτης εκροής - Παράρτημα III Καν. (ΕΕ) 2021/1057))

Η τιμή «ΝΑΙ» αποδίδεται εφόσον $\Pi v \geq 0{,}80$.

Η τιμή «ΟΧΙ» αποδίδεται εφόσον $\Pi v < 0{,}80$.

Το κριτήριο είναι δυαδικό με αντιστοίχιση των ποσοτικών τιμών σε ναι/όχι.

Κριτήριο 3.3. Αποδοτικότητα:

Εξετάζεται η βέλτιστη σχέση μεταξύ του ποσού της στήριξης (προτεινόμενος προϋπολογισμός πράξης) και της επίτευξης των στόχων (αναμενόμενες εκροές της προτεινόμενης πράξης). Η

αποδοτικότητα εκφράζεται ως το πηλίκο Πν= (δείκτης εκροής Πράξης / δείκτης εκροής Πρόσκλησης) προς (προϋπολογισμό Πράξης / προϋπολογισμό Πρόσκλησης), δηλαδή ως το πηλίκο:

(EMCO01) Πράξης/ (EMCO01) Πρόσκλησης

προς

Προϋπολογισμό Πράξης/Προϋπολογισμό Πρόσκλησης

Όπου

-EMCO01 Πράξης = η τιμή του δείκτη όπως αποτυπώνεται στο υποβληθέν Τεχνικό Δελτίο Πράξης (ΤΔΠ)

-EMCO01 Πρόσκλησης = η τιμή-στόχος του δείκτη όπως ορίζεται στη σχετική Πρόσκληση

-Προϋπολογισμός Πράξης= ο προϋπολογισμός της Πράξης, όπως αποτυπώνεται στο υποβληθέν Τεχνικό Δελτίο Πράξης (ΤΔΠ)

-Προϋπολογισμός Πρόσκλησης= ο προϋπολογισμός της δράσης, όπως αποτυπώνεται στη σχετική Πρόσκληση.

(EMCO01: «Συνολική χρηματική αξία των διανεμηθέντων τροφίμων και αγαθών» (δείκτης εκροής - Παράρτημα III Καν. (ΕΕ) 2021/1057))

Η τιμή «ΝΑΙ» αποδίδεται εφόσον Πν ≥0,80.

Η τιμή «ΟΧΙ» αποδίδεται εφόσον Πν < 0,80.

Το κριτήριο είναι δυαδικό με αντιστοίχιση των ποσοτικών τιμών σε ναι/όχι.

Κριτήριο 3.4. Βιωσιμότητα, Λειτουργικότητα, Αξιοποίηση:

Εξετάζονται τα ευρύτερα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν από την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης και την αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της. Στο πλαίσιο αυτό, αξιολογείται και η **επάρκεια των συνοδευτικών μέτρων** που προβλέπονται προς τους ωφελούμενους (ενημέρωση, κοινωνική ένταξη, διασύνδεση με κοινωνικές υπηρεσίες), σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 4 του Καν. (ΕΕ) 2021/1057 και ενδεικτικά, ως προς τη συμβολή των συνοδευτικών μέτρων στην κοινωνική ένταξη των ωφελούμενων, τη συμπερίληψη των κοινωνικά ευάλωτων στην τοπική κοινωνική πραγματικότητα κλπ.

Η Πράξη λαμβάνει την τιμή **«ΝΑΙ»** όταν τεκμηριώνονται ικανοποιητικά όλα τα ανωτέρω σημεία, άλλως λαμβάνει την τιμή **«ΟΧΙ»**.

Το κριτήριο είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Η Πράξη στην 3η Ομάδα Κριτηρίων πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή **"ΝΑΙ"** σε όλα τα κριτήρια. Στα κριτήρια 3.2 και 3.3 γίνεται δυαδική βαθμολόγηση με αντιστοίχιση των ποσοτικών τιμών (βαθμοί επιμέρους κριτηρίων) σε ΝΑΙ/ΟΧΙ (βαθμός ίσος ή ανώτερος της καθορισμένης τιμής του κριτηρίου αντιστοιχεί σε ΝΑΙ και κατώτερος αυτής αντιστοιχεί σε ΟΧΙ).

4η ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ: Ωριμότητα

Προκειμένου να αξιολογηθεί η Ωριμότητα μιας Πράξης αυτή εξετάζεται ως προς τα παρακάτω κριτήρια:

Κριτήριο 1. Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της Πράξης και βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών: Εξετάζεται

α) ο βαθμός ωριμότητας της Πράξης από την άποψη της εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών προετοιμασίας για την έναρξη της υλοποίησής της. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Πράξη να λάβει την τιμή «ΝΑΙ», θα πρέπει να έχουν υποβληθεί συνημμένα στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης κατ' ελάχιστον τα εξής: Σχέδιο Ανοιχτής Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την ένταξη στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Παρόχων της Π6 ΕΒΥΣ/ΠΑΔΚΣ, σύμφωνα με το άρθρο 9 της ΚΥΑ 21517/23.09.2026 (Β' 5793), το οποίο περιλαμβάνει τα κριτήρια ένταξης, τις υποχρεώσεις των Παρόχων και τη διαδικασία υποβολής, αξιολόγησης και έγκρισης αιτήσεων ένταξης, Πρόταση σχεδιασμού Συνοδευτικών Μέτρων και υλοποίησης αυτών, Σχέδιο παρακολούθησης Φυσικού και οικονομικού αντικειμένου και Σχέδιο Δημοσιότητας και Πληροφόρησης.
β) ο βαθμός προόδου συγκεκριμένων διοικητικών ή άλλων ενεργειών, πέραν αυτών που εξετάζονται στο πλαίσιο του σημείου α) ανωτέρω, οι οποίες είναι απαραίτητες για την υλοποίηση της προτεινόμενης Πράξης.

Το κριτήριο αυτό είναι δυαδικό (ναι/όχι).

Η Πράξη θα πρέπει να λαμβάνει θετική τιμή **"ΝΑΙ"**.

Η διαδικασία αξιολόγησης εφαρμόζεται διαδοχικά για τις επιμέρους κατηγορίες κριτηρίων με τη σειρά που κρίνει ο Ε.Φ.

Σε περίπτωση που η πρόταση αποκλείεται σύμφωνα με το αποτέλεσμα αξιολόγησης μιας κατηγορίας κριτηρίων, ο Ενδιάμεσος Φορέας διακόπτει την αξιολόγηση. Ωστόσο, μπορεί κατά την κρίση του και εφόσον οι συνθήκες το επιτρέπουν να προβεί στην αξιολόγηση και άλλων κατηγοριών κριτηρίων ώστε η αιτιολογημένη απόρριψη να περιλαμβάνει κρίση σε μεγαλύτερο εύρος της πρότασης.

Το αποτέλεσμα της αξιολόγησης και η τεκμηρίωση του κάθε κριτηρίου καταγράφεται αναλυτικά στο έντυπο Φύλλο Αξιολόγησης Πράξης.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ

Αρχικός έλεγχος συμβατότητας της πρότασης από το σύστημα (ΟΠΣ ΕΣΠΑ)

- Η ημερομηνία υποβολής της πρότασης είναι εντός της προθεσμίας που τίθεται στην πρόσκληση.
- Ο αιτούμενος προϋπολογισμός της πρότασης είναι εντός ορίων, εφόσον τίθενται στην πρόσκληση.
- Ο κύριος πράξης που έχει δηλωθεί στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης περιλαμβάνεται στους δυνητικούς δικαιούχους που έχουν οριστεί στην πρόσκληση (όταν αυτοί είναι μοναδικά προσδιορισμένοι).
- Η περίοδος υλοποίησης της προτεινόμενης πράξης εμπίπτει εντός της περιόδου επιλεξιμότητας των δαπανών, όπως αυτή ορίζεται στην πρόσκληση.
- Το Τεχνικό Δελτίο Πράξης είναι πλήρως συμπληρωμένο και έχουν απαντηθεί όλα τα ερωτήματα της υπεύθυνης δήλωσης του νόμιμου εκπροσώπου του δικαιούχου (π.χ. περί μη ολοκλήρωσης φυσικού αντικειμένου, μη διπλή χρηματοδότηση, κ.λπ.).
- Έχουν επισυναφθεί στο ΤΔΠ όλα τα απαιτούμενα συνοδευτικά έγγραφα, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην πρόσκληση.

ΣΤΑΔΙΟ Α: ΛΙΣΤΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ (Επισυνάπτεται Πίνακας)

ΣΤΑΔΙΟ Β: ΦΥΛΛΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΑΞΗΣ (Επισυνάπτεται Πίνακας)